

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1116 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 12 aprile 2019 alle ore 17:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – Settore concorsuale 13/A5 - SSD SECS-P/05 (Econometria).

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 2385 (prot. 74850) del 2 Aprile 2019.

Componente: Prof. Giuseppe Cavaliere – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Roberto Golinelli – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Camilla Mastromarco – Professore associato presso l'Università del Salento.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Roberto Golinelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Camilla Mastromarco.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1116 del 25/2/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 13 del 15/02/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.



A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese in modo da accertare la conoscenza della lingua, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 24 Maggio 2019 alle ore 15:00 in forma telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Alle ore 18:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 12 Aprile 2019

PRESIDENTE Prof. Roberto Golinelli

COMPONENTE Prof. Giuseppe Cavaliere

SEGRETARIO Prof.ssa Camilla Mastromarco

Camilla Mastromarco

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche, Settore concorsuale 13/A5, SSD SECS-P/05 Econometria, composta da

PRESIDENTE: Prof. Roberto Golinelli - Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Giuseppe Cavaliere – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
SEGRETARIO: Prof.ssa Camilla Mastromarco – Professore associato presso l'Università del Salento;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

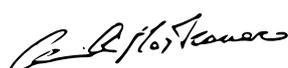
Valutazione dei titoli e del curriculum *max 30/100*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 5*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 6*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 8*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 4*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 4*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica *max 60/100*

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è



considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 4 per ciascuna pubblicazione; nel caso di monografie, capitoli di libri e tesi di dottorato il punteggio massimo di cui sopra è da considerarsi sino a un max di punti 3;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione.

La valutazione complessiva ottenuta dalle tre voci riportate sopra verrà pesata tenendo conto dell'apporto individuale che sarà determinato (in assenza di altre documentate informazioni) dal numero degli autori come segue: fino a 3 = 1; 4 = 0.9; 5 = 0.8; maggiore o uguale a 6 = 0.7.

Produzione scientifica complessiva: max 10/100

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenuto conto anche dei giudizi riportati nelle lettere di referenza eventualmente allegate alla domanda e, in particolare, l'intensità della produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un max di punti 10.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 24 Maggio 2019 alle ore 15:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Prof.ssa Camilla Mastromarco 

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1116 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe CAVALIERE, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/05 (Econometria), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla prima adunanza del 12/04/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Camilla MASTROMARCO.

In fede

Bologna 12 Aprile 2019

Il Prof. Giuseppe Cavaliere



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1116 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto GOLINELLI, presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/05 (Econometria), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla prima adunanza del 12/04/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Camilla MASTROMARCO .

In fede

Bologna 12 Aprile 2019

Il Prof. Roberto Golinelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Golinelli', written in a cursive style.